





PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA EL ALUMNADO DE BACHILLERATO 130 LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA. SEPTIEMBRE 2016

- * Cada uno puede elegir la opción A o la opción B y contestar las preguntas en el orden en que quiera.
- ** Si el ejercicio tiene muchas faltas de ortografía, su calificación podría bajar hasta tres puntos.
- *** La extensión de cada respuesta debe estar en correspondencia con la índole de la pregunta y con su puntuación.

OPCIÓN A

Sí, hoy es uno de esos días en que siento que me *carcome* la indignación cuando leo en un periódico que el Presidente de la Asociación de Profesores de Filosofía se está movilizando, para defender la Filosofía como asignatura. Resulta que es una asignatura optativa en nuestro sistema de enseñanza, de manera que muchos niños saldrán de las escuelas e institutos sin haber dado esta materia. No sé quién es el "genio" que ha tomado esa *nefasta* decisión, pero me parece que, sea quien sea, es alguien al que le importa un pimiento la educación y la formación de nuestros hijos.

En realidad, la Filosofía, como la Historia y otras asignaturas que entran dentro de Humanidades, han sido baqueteadas tanto por los gobiernos del PSOE como por los del PP. De manera que hoy en día es bastante habitual que los chicos que llegan a la Universidad, e incluso, cuando salen ya con una carrera hecha, desconozcan quiénes se enfrentaron en la batalla de Lepanto, si Aristóteles es un futbolista o vaya usted a saber quién, cómo es una columna dórica, o si Cleopatra es una crema o acaso algo más.

La Filosofía nos enseña a pensar, ayuda a desarrollar el sentido crítico, incluso a entendernos a nosotros mismos. Lo malo es tener que decir lo *obvio*. En realidad, los ministros de Educación del PSOE y del PP han basado sus mandatos los primeros en suprimir la Religión como asignatura, los segundos por imponerla. Y eso sí, todos se han mostrado preocupadísimos porque los críos estudien con "las nuevas tecnologías", como si el continente fuera más importante que el contenido.

Verán, en mi opinión, debería de ser obligatorio el aprendizaje de la Filosofía, Historia, Literatura, Historia del Arte, y sí, también historia de las religiones (que no es lo mismo que Religión), porque de lo contrario es difícil que nadie entienda incluso lo que está sucediendo hoy en Siria. Sí, son muy importantes las nuevas tecnologías, pero las Humanidades lo son también, y *erradicarlas* de nuestro sistema educativo supone que nuestros hijos no es que vayan a ser menos cultos, es que no tendrán herramientas para entender siquiera lo que sucede a su alrededor por mucho que naveguen por Internet. A mí me produce vergüenza que nuestro sistema educativo haya condenado a esas asignaturas, que como la Filosofía, son las que nos provocan que nos hagamos preguntas y sobre todo que sepamos interpretar la realidad que nos rodea.

PREGUNTAS

5

10

15

20

25

- **1. COMENTARIO** crítico personal de este fragmento. {4 puntos}
- 2. LÉXICO.
- 2.1. Significado que tienen, en este fragmento, estas cuatro palabras: carcome, nefasta, obvio, erradicarlas. {0,5 puntos}
- 2.2. Indicar y explicar qué palabras -o grupos de palabras- de este fragmento tienen similitud de significado con la idea de "enseñanza" {0,5 puntos} [Poner cuatro palabras o grupos de palabras, al menos]

3. SINTAXIS y MORFOLOGÍA.

- 3.1. Análisis sintáctico.
- a) Estructura oracional de: «son muy importantes las nuevas tecnologías, pero las Humanidades lo son también». {0,5 puntos}

[Basta con decir: 1) la clase de relación (yuxtaposición, coordinación o subordinación) y 2) el tipo de coordinación o subordinación.]

- b) Función sintáctica de las siguientes cinco unidades: (1) son, (2) las nuevas tecnologías, (3) lo, (4) son, (5) también. {1 punto}
- 3.2. Análisis morfológico de las siguientes cinco palabras pertenecientes a la oración «A mí me produce vergüenza que nuestro sistema educativo haya condenado a esas asignaturas»: (1) me, (2) nuestro, (3) sistema, (4) haya condenado, (5) esas. {0,5 puntos}
- **4. TEMA LITERARIO** {3 puntos}. «Estructura y contenido narrativo en *El amor en los tiempos del cólera*».

OPCIÓN B

No recuerdo su nombre. Solo sé que se trataba de un médico español que trabaja en los Estados Unidos y que hablaba sobre cómo afrontar la noticia de sufrir uno (o alguien muy querido) una enfermedad incurable. El locutor, haciéndose eco de lo que vemos y oímos a diario, hablaba de la importancia de una actitud positiva y del papel fundamental del optimismo. "Es básico ¿verdad doctor? Ve uno cada vez más ejemplos de gente que lucha que sin perder la esperanza, que se comporta con una valentía admirable". "En efecto" –respondió el doctor–, "la actitud es importante, y una persona positiva tiene muchos puntos a su favor, pero desde aquí guiero lanzar un ruego: no estigmaticemos a aquellos que no consiguen vivir su enfermedad con los aspavientos de un cheerleader". Dijo la palabra en inglés y su traducción nunca es afortunada. Se refiere a esos animadores –animadoras por lo general– de ciertos deportes que bailan y se contornean agitando pompones de colores o bastones de majorettes. En seguida entendí a qué se refería. Hoy cualquiera que sufre un revés de fortuna relacionado con la salud, un cáncer por ejemplo, o el nacimiento de un hijo con alguna malformación o enfermedad rara, de inmediato tiene que dar testimonio de su admirable forma de enfrentar la adversidad. "Es lo mejor que me ha pasado" -confiesa la madre de un hijo con parálisis cerebral-. "Juan es la alegría de la casa, no cambio mi vida por la de nadie". "Tener cáncer me ha hecho mejor persona, más fuerte, más alegre" -declaran otros. Todo un ejemplo, una actitud sin duda admirable. Inteligente incluso, porque así como existe el efecto placebo, que, por ejemplo, hace creer a alguien que una píldora que no es más que azúcar puede curarle y en efecto se cura, existe también el efecto nocebo. Por él, una persona que se piense enferma aún sin estarlo, tiene muchas papeletas para enfermar de verdad. El cerebro es así de eficaz, se convence de una cosa ya sea buena o mala y hace que suceda... Dicho esto, todos los médicos están de acuerdo en que, por mucha voluntad que se ponga, por mucha fe y mucho positivismo que se derroche, hay cosas que no se curan [...] En una sociedad donde las apariencias importan más que la realidad, el optimismo es una actitud a la que atribuimos todas las virtudes y superpoderes imaginables, pero resulta que en este mundo traidor, que diría el poeta, hasta las más dulces virtudes tienen sus "sí, pero..."

PREGUNTAS

5

10

15

20

- **1. COMENTARIO** crítico personal de este fragmento. {4 puntos}
- 2. LÉXICO.
- 2.1. Significado que tienen, en este fragmento, estas cuatro palabras: *optimismo, aspavientos, adversidad, eficaz,* {0.5 puntos}
- 2.2. Indicar y explicar qué palabras -o grupos de palabras- de este fragmento tienen similitud de significado con la idea de "enfermedad" {0,5 puntos} [Poner cuatro palabras o grupos de palabras, al menos]

3. SINTAXIS y MORFOLOGÍA.

- 3.1. Análisis sintáctico.
- a) Estructura oracional de: «Juan es la alegría de la casa, no cambio mi vida por la de nadie». {0,5 puntos}
- [Basta con decir: 1) la clase de relación (yuxtaposición, coordinación o subordinación) y 2) el tipo de coordinación o subordinación.]
- b) Función sintáctica de las siguientes cinco unidades: (1) Juan, (2) la alegría, (3) de la casa, (4) mi vida, (5) por la de nadie. {1 punto}
- 3.2. Análisis morfológico de las siguientes cinco palabras pertenecientes a la oración «El locutor, haciéndose eco de lo que vemos y oímos a diario, hablaba de la importancia de una actitud positiva»: (1) locutor, (2) haciendo, (3) hablaba, (4) una, (5) positiva. {0,5 puntos}
 - **4. TEMA LITERARIO** {3 puntos}. «Imágenes y símbolos en la poesía de Miguel Hernández».







PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD PARA EL ALUMNADO DE BACHILLERATO 130 LENGUA CASTELLANA Y LITERATURA. SEPTIEMBRE 2016

- * Cada uno puede elegir la opción A o la opción B y contestar las preguntas en el orden en que quiera.
- ** Si el ejercicio tiene muchas faltas de ortografía, su calificación podría bajar hasta tres puntos.
- *** La extensión de cada respuesta debe estar en correspondencia con la índole de la pregunta y con su puntuación.

CRITERIOS DE CALIFICACIÓN

- 1. En la pregunta referente al COMENTARIO DE TEXTO la puntuación queda se distribuye de la siguiente manera:
 - Resumen: 1 puntos.
 - -Comentario crítico: 3 puntos. De esos tres puntos, el comentario se valorará, como hasta ahora, globalmente; en esa globalidad se calificará de 0 a 1 puntos la buena organización, buena distribución de las partes y redacción fluida e inteligente (que se note que sabe lo que está escribiendo), y de 0 a 2 puntos la valoración crítica y la opinión personal.
- 2. En cuanto al Comentario crítico personal, el evaluador debe ser objetivo con los argumentos expuestos por el alumno. Debe fijarse en su capacidad de exposición, sus razonamientos, la madurez de su expresión escrita...
- 3. Léxico: 0.5 puntos. Significado de tres palabras (la respuesta mediante un sinónimo exclusivamente será valorada con la mitad de la puntuación).
 0.5 puntos. Las palabras o grupos de palabras referidos a una idea (la debida justificación de lo seleccionado será valorado frente a aquellos casos en los que solo se incluya un mero listado).
- 4. Análisis sintáctico.
- a) Estructura oracional: No es necesario poner rayas, aunque están permitidas. Basta con decir: 1) la clase de relación (yuxtaposición, coordinación o subordinación) y 2) el tipo de coordinación o subordinación.
- b) Función sintáctica: Hay que decir solo qué función desempeña cada una de esas unidades en esa oración: sujeto, complemento...
- 5 Análisis morfológico: De cada una de esas palabras se debe decir qué categoría (sustantivo, preposición, verbo, conjunción...) y qué rasgos morfológicos (género, número, persona, voz, modo...) tiene en su oración, que es la misma del análisis sintáctico.
- 6 Tema literario: Responder de acuerdo al contenido que se explica en el programa publicado en la página web.